



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

82-1634/16-82  
TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

25-07-2019

poštom — neposredno  
u..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 27 Pž-3321/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IMELDA MEDIA GRUPA ADRIA d.o.o. u stečaju, OIB 87928986677, Zagreb, Nikole Tesle 15, odlučujući o žalbi MARKA PERICE iz Zagreba, OIB 79941848693, Strossmayerov trg 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1634/2016-79 od 23. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. lipnja 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1634/2016-79 od 23. travnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1634/2016-79 od 23. travnja 2019 naloženo je Marku Perici, kao osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka, u roku od osam dana predati stečajnom upravitelju izvratke, odnosno podatke iz sudskih registara ili odgovarajućih upisnika u Republici Srbiji, Republici Sloveniji i Sjedinjenim Američkim Državama, o pravnim osobama MEC Srbija, MEC Slovenija i MEDIAEDGE CIA, radi utvrđivanja pravnog statusa tih društava, kao i podatke o visini i postotku udjela koje stečajni dužnik ima u navedenim pravnim osobama, te podatak što čini udjel (novčani iznos, nekretnine, pokretnine ili prava), pod prijetnjom novčane kazne u iznosu od 3.000,00 kn.

Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje na temelju čl. 177. st. 1., 2. i 3., čl. 178. st. 2. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Marko Perica iz Zagreba, iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ga ovaj sud ukine.

U žalbi u bitnome ističe da mu je nemoguće postupiti po nalogu i da je dostavio ovjereni popis imovine u kojem je naveo da predmetno društvo nema poslovnih udjela niti u jednom društvu „iz razloga zatvaranja trgovačkih društava u kojima je prije skoro 10 godina bilo poslovnih udjela ali zbog smanjivanja troškova je poslovanje centralizirano“. Iz tog

razloga ne može postupiti po nalogu jer zatražena dokumentacija više ne postoji i nije dostupna. Ističe da se dokumentacija koja je ranije postojala nalazi u spisu Upravnog suda u Zagrebu, u koji spis je stečajni upravitelj mogao izvršiti uvid.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Stečajni je sudac pobijanim rješenjem bivšem dužnikovom zastupniku po zakonu naložio dostaviti izvratke iz sudskih registara ili odgovarajućih upisnika kao i podatke o visini i postotku udjela koje stečajni dužnik ima u Mec Srbija, Mec Slovenija i Mediaedge cia, sukladno odredbi čl. 177. st. 1. u vezi s čl. 180. SZ-a.

Žaliteljevo protivljenje navedenom rješenju u bitnome se sastoji u tvrdnji da je on dostavio ovjereni popis imovine i da društva o kojima se traže podaci više ne postoje, a da stečajni upravitelj može podatke preuzeti iz upravnog spisa na kojeg je upravitelja već upućivao.

Prema stanju spisa, stečajni upravitelj je u očitovanju od 28. siječnja 2019. izvijestio prvostupanjski sud da je dužnik vršio ulaganja u udjele u okviru skupine 062 u ukupnom iznosu od 11.070.495,69 kn za koju je u 2017. izvršeno vrijednosno usklađenje s obzirom na to da je društvo Young & Rubicam brisano iz sudskog registra, kao što je vršeno usklađenje i za društva Mediaedge Cia, MEC Slovenija i MEC Srbija za koja nije poznato jesu li ta društva aktivna, zbog čega je vrijednost i mogućnost prodaje te imovine kao stečajne mase, upitna.

Iz prokaznog popisa imovine, na koji se žalitelj poziva, proizlazi da dužnik nema nikakve imovine osim potraživanja po osnovi povrata PDV-a.

Prema zapisniku sa Skupštine vjerovnika održane 8. ožujka 2019. skupština je jednoglasno donijela odluku, između ostalih i da se stečajnom upravitelju nalaže angažirati odgovarajuće odvjetničko društvo i putem njega pribaviti dokaze iz sudskih registara ili drugih odgovarajućih upisnika u Republici Srbiji, Republici Sloveniji i Sjedinjenim Američkim Državama, a radi utvrđenja jesu li društva Mediaedge Cia, MEC Slovenija i MEC Srbija aktivni poslovni subjekti i radi utvrđivanja postotka udjela koje dužnik ima u tim društvima, te da nakon toga skupštini predloži odgovarajuću odluku ovisnu o podacima koje će pribaviti.

Točno je da je sukladno odredbi čl. 177. st. 2. u vezi s čl. 180. st. 2. SZ-a žalitelj dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka i davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba (stavak 3. istog članka).

Međutim, stečajni upravitelj može u svako doba zatražiti navedene isprave od odgovarajućih registara (što mu je skupština vjerovnika i naložila i to angažiranjem odvjetničkog društva), te to nije zadatak u kojem je stečajnom upravitelju nužna pomoć bivšeg dužnikovog zastupnika po zakonu i to na način da on dostavi te izvatke koje može zatražiti stečajni upravitelj. Ujedno može zatražiti žalitelja broj predmeta koji se vodi pred upravnim sudom (na koji se žalitelj poziva) i sam izvršiti uvid u taj predmet i utvrditi postoji li potrebna dokumentacija u tom predmetu.

Slijedom navedenog, pobijano je rješenje ukinuto bez potrebe vraćanja na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a).

Zagreb, 5. lipnja 2019.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić, v.r.



Za točnost otpravka – ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. 1796juc*